| Nr. Absender | | | vägungsvorschlag schlussvorschlag | (A) (B) |
|---|---|--|---------------------------------------|------------|
| 2 Abwasserverband Matheide, Celle, 3.4.2024 | Zu o. a. Bauleitplanung erhalten Sie meine Stellungnahme als öffentlichen Belange für die Abwasserentsorgung. Seitens des Abwasserverbandes Matheide bestehen aus abwassertechnischer Sicht sowohl zum F-Plan als auch zum B keine Bedenken. Bisher nicht an die öffentliche Abwasserbeseitigungsanlage angeschlossene Flächen werden nach betriebsfertiger Herstellt einem I-geschossigen Abwasserbeitrag herangezogen. Hierzu ich u. a. auf meine Stellungnahme vom 27.01.2023. Stellungnahme vom 27.1.2023 Zur o. a. Bauleitplanung "Erweiterung Tiefes Tal" (B-Plan Nr. 1 W-20 bezeichnet) im Ortsteil Wieckenberg in der Gemeinde Winehme ich als Träger der öffentlichen Belange für die Abwasserentsorgung wie folgt Stellung: Seitens der Abwasserentsorgung bestehen keine Bedenken. Für erstmalige abwassertechnische Erschließungen (Anschluss Öffentlichen Schmutzwasserkanal) wird ein Abwasserbeitrag na Abgabensatzung des Abwasserverbandes Matheide erhoben. | -Plan ung zu verweise 0, hier als etze | 2.1 A Das wird zur Kenntnis genommen | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|--|---------|--|------------|
| 8 | Bundeswehr, Bonn, 28.2.2024 | 8.1 | | 8.1 A | |
| | | Vorbehaltlich einer gleichbleibenden Sach- und Rechtslage we Verteidigungsbelange nicht beeinträchtigt. Es bestehen daher z angegebenen Vorhaben seitens der Bundeswehr als Träger öff Belange keine Einwände. | zum | Das wird zur Kenntnis genommer | ٦. |
| | | Das Plangebiet befindet sich innerhalb des Zuständigkeitsberei militärische Flugplätze gem. § 18a Luftverkehrsgesetz. | ir | | |
| | | Aufgrund der Lage des Plangebiets zum Flugplatz Celle ist mit Abgasemissionen durch den militärischen Flugbetrieb zu rechn weise bereits jetzt daraufhin, dass spätere Ersatzansprüche nic anerkannt werden können. | | | |
| 28 | Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, | 28.1 | | 28.1 A | |
| | Hannover, 25.3.2024 | In Bezug auf die durch das LBEG vertretenen Belange geben w Vorhaben folgende Hinweise: | ir zum/ | o.g. | |
| | | Altbergbau | | | |
| | | Nachbergbau Themengebiet Grubenumrisse Altbergbau Laut den hier vorliegenden, ausgewerteten Unterlagen liegt das genannte Verfahrensgebiet nicht im Bereich von historischem I | | Das wird zur Kenntnis genommer | ٦. |
| | | Nachbergbau Themengebiet Tiefbaubetriebe Das genannte Gebiet befindet sich im Bereich des ehemaligen feldes "Wietze". Daher wird bezüglich eventuell vorhandener B eine Beteiligung der Wintershall DEA Deutschland GmbH unter Mail-Adresse "plananfragen@wintershalldea.com" empfohlen. | ohrung | | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | (A) (B) |
|-----|--|--|---|------------|
| 28 | Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, Hannover, 26.4.2024 | 28.2 Baugrund | 28.2.A | |
| | | Im Untergrund des Standorts (Plangebiet Bebauungsplan WB-können lösliche Sulfat-/Karbonatgesteine in Tiefen liegen, in de Verkarstung auftreten kann. Im näheren Umfeld des Standorts bisher keine Erdfälle bekannt. Formal ist dem Standort die Erdfallgefährdungskategorie 1 bis 2 zuzuordnen (gem. Erlass on Niedersächsischen Sozialministers "Baumaßnahmen in erdfallgefährdeten Gebieten" vom 23.2.1987, Az. 305.4 - 24.11 Rahmen von Baumaßnahmen am Standort kann – sofern sich Baugrunderkundung keine Hinweise auf Subrosion ergeben – In der Erdfallgefährdung auf konstruktive Sicherungsmaßnahmen werden. Die o.g. standortbezogene Erdfallgefährdungskategori Hinweisen auf Subrosion ggf. anzupassen. Weiterführende Infordazu unter www.lbeg.niedersachsen.de > Geologie > Baugrund Subrosion > Hinweise zum Umgang mit Subrosionsgefahren. Im Zuge der Planung von Baumaßnahmen verweisen wir für Hund Informationen zu den Baugrundverhältnissen am Standort NIBIS Kartenserver: Thema Ingenieurgeologie. Die Hinweise zum Baugrund bzw. den Baugrundverhältnissen ersetzen keine geotechnische Erkundung und Untersuchung des Baugrundes einen geotechnischen Bericht. Geotechnische Baugrunderkund untersuchungen sowie die Erstellung des geotechnischen Bericsollten gemäß der DIN EN 1997-1 und -2 in Verbindung mit dei in den jeweils gültigen Fassungen erfolgen. | enen lokal sind des 10/2 -). Im bei der bezüglich i verzichtet de ist bei prmationen d > inweise auf den zum bzw. dungen/- chts | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag schlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|---|---|---|-------------------------|
| 28 | Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie, | 28.3 | | 28.3 A | |
| | Hannover, 25.3.2024 | Hinweise | | Das wird zur Kenntnis genommen. | |
| | | In Bezug auf die durch das LBEG vertretenen Belange haben weiteren Hinweise oder Anregungen. | wir keine | | |
| | | Die vorliegende Stellungnahme hat das Ziel, mögliche Konflikte gegenüber den raumplanerischen Belangen etc. ableiten und vorausschauend berücksichtigen zu können. Die Stellungnahm auf Basis des aktuellen Kenntnisstandes erstellt. Die verfügbar Datengrundlage ist weder als parzellenscharf zu interpretieren erhebt sie Anspruch auf Vollständigkeit. Die Stellungnahme ersetwaige nach weiteren Rechtsvorschriften und Normen erforde Genehmigungen, Erlaubnisse, Bewilligungen oder objektbezog Untersuchungen. | ne wurde re noch setzt nicht rliche | | |
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.1 Nach Beteiligung meiner Fachämter und -abteilungen bringe ic | | 29.1 A | |
| | | Änderung des Flächennutzungsplanes, Teilplan Wieckenberg, Gemeinde Wietze Folgendes vor: | der | | |
| | | Abteilung Immissionsschutz: | | | |
| | | In Kapitel 2.2.2 des Umweltberichtes werden bzgl. Schutzgut "I Aussagen zu temporären Beeinträchtigungen durch Geräuschimmissionen während der Bauphase getroffen. Ich re auch darauf einzugehen, dass die Erschließung des Plangebie die Straße "Tiefes Tal" erfolgen soll. Es ergeben sich daher für angrenzenden Wohnflächen langfristig zusätzliche Geräuschim | ege an, hier etes über die östlich | Dr. Kaiser: Derartige indirekte Auswirkungen werden üblicherweis einem Umweltbericht nicht dargest vorliegenden Fall betrifft das ausso dem öffentlichen Verkehr gewidme Straßen und eine derart starke | tellt. Im chließlich |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag (A) schlussvorschlag (B) |
|-----|--|---|-----------------------------|---|
| | | aufgrund von Fahrzeugbewegungen durch den neu auftretende Zu-/Abgangsverkehr. | en | Verkehrsbelastung, dass relevante Immissionswerte überschritten werden, ist angesichts der geringen Größe des Baugebietes nicht zu erwarten. |
| | Südlich des Plangebietes grenzt direkt landwirtschaftliche Nutzung an, hier konkret eine Pferdehaltung. Aufgrund dessen rege ich die Aufnahme des Hinweises an, dass hier die typischerweise mit dieser Nutzung auftretenden Immissionen (insb. Geruch) auftreten können bzw. grundsätzlich aktive landwirtschaftliche Nutzungen vorhanden sind. | | Das wird so berücksichtigt. | |
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.2 | | 29.2 A |
| | | Abteilung Natur- und Landschaftsschutz: | | |
| | | Gegen die F-Plan Änderung werden keine Bedenken erhoben, in der B-Planung vorbereitenden Eingriffe ausgeglichen werder | | Das wird so beachtet. |
| | | Hinweise: | | |
| | | Der im bisher gültigen F-Plan dargestellte Waldbereich im Nord rechtlich und faktisch kein Wald. Auch bei der außerhalb der Änderungsfläche westlich angrenzender Fläche handelt es sich Wald, sondern um Grünland. | | Dr. Kaiser: Die Einschätzung des Landkreises zum Waldstatus wird voll umfänglich geteilt. |
| | | Es wird empfohlen, die F-Plan-Änderung auch auf diese Bereid auszudehnen und damit die Nutzung zu korrigieren. | che | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | bwägungsvorschlag eschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|-------------------------------|---|---------|---|------------|
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.3 | | 29.3 A | |
| | | Abteilung Wasserwirtschaft / Schmutzwasser: | | Das wird in der Tiefbauplanung se berücksichtigt. | 0 |
| | | Als sichergestellte Erschließung wird der Anschluss an die öffentli Schmutzwasserkanalisation verstanden. Eine dezentrale Schmutzwasserbeseitigung ist unzulässig. | iche | | |
| | | Regen- und sonstiges Oberflächenwasser sowie Grundwasser - öffentlich und privat – darf zu keinem Zeitpunkt, auch nicht bei Starkregen und/oder hohen Grundwasserständen, in die Schmutzwasserkanalisation geleitet werden. | | | |
| | | Im Rahmen des B-Plan-Verfahrens ist dies im Entwässerungskor berücksichtigen | nzept z | u | |
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.4 | | 29.4 A | |
| | 20.0.2024 | Abteilung Wasserwirtschaft / Schmutzwasser: | | Das wird in der Tiefbauplanung seberücksichtigt. | o |
| | | Als sichergestellte Erschließung wird der Anschluss an die öffentli Schmutzwasserkanalisation verstanden. Eine dezentrale Schmutzwasserbeseitigung ist unzulässig. | iche | bordonorning. | |
| | | Regen- und sonstiges Oberflächenwasser sowie Grundwasser - öffentlich und privat – darf zu keinem Zeitpunkt, auch nicht bei Starkregen und/oder Überschwemmungen, in die Schmutzwassel kanalisation geleitet werden. | r- | | |
| | | Dies ist im Entwässerungskonzept zu berücksichtigen | | | |

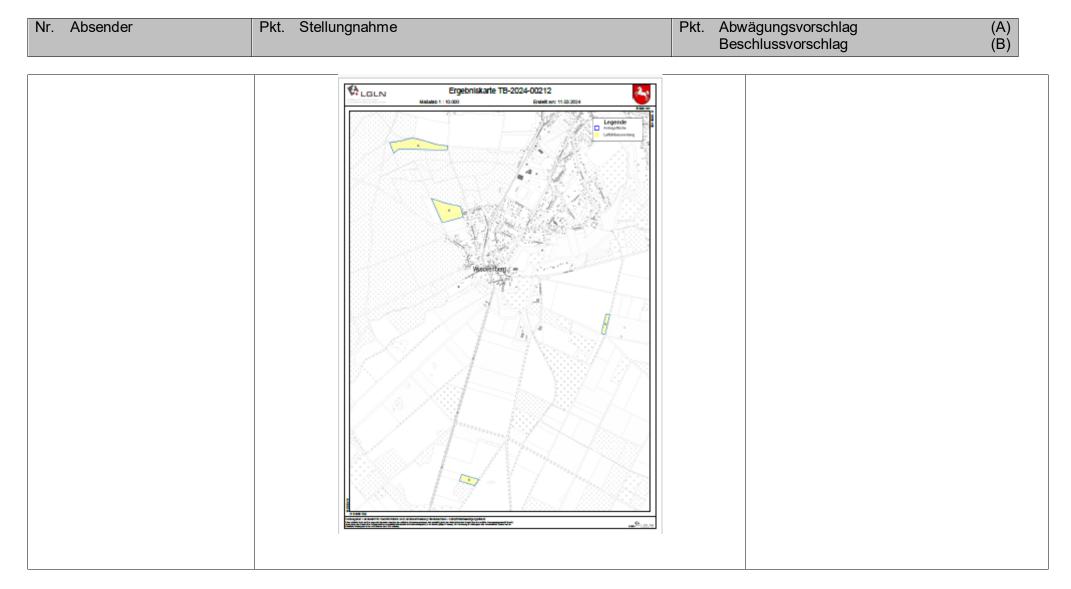
| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | owägungsvorschlag eschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|--|----------|---|-------------------|
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.5 Abteilung Vorbeugender Brandschutz: | | 29.5 A | |
| | | Es ist auf eine ausreichende Löschwasserversorgung gemäß D Arbeitsblatt W405 zu achten. Die Richtlinie über Flächen für die Feuerwehr ist zu beachten. | | Das wird in der Erschließungsplat berücksichtigt. Hinweise darauf, of ausreichende Löschwasserversor grundsätzlich nicht möglich wäre, nicht vor. | dass eine gung |
| | | Die Anlage eines Brandschutzstreifens zum angrenzenden Wa empfohlen. | ald wird | Das ist in der Bebauungsplanung vorgesehen. | so |
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.6 | | 29.6 A | |
| | | Abteilung Denkmalschutz: | | | |
| | | Gegen den Plan bestehen aus denkmalrechtlicher Sicht keine E | Bedenken | . Das wird zur Kenntnis genomme | n. |
| | | Die Flächen befinden sich nicht im Wirkungskreis eines Kulturdes sind im Planbereich keine Bodenfunde verzeichnet. | enkmals, | | |
| | Ich behalte mir vor im Rahmen der Benehmensherstellung mit dem Niedersächsischen Landesamt für Denkmalpflege und der daraus resultierenden bodendenkmalpflegerischen Stellungnahme, archäologische Maßnahmen anzuordnen. Ich werde etwaige Maßnahmen und Auflagen direkt an die Gemeinde weitergeben und den Landkreis als Träger öffentlicher Belange parallel in Kenntnis setzen. | | | | |
| | | archäologische Maßnahmen anzuordnen. Ich werde etwaige Maßnahmen und Auflagen direkt an die Gemeinde weitergeben | | | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme Pkt. | Abwägungsvorschlag (A) Beschlussvorschlag (B) |
|-----|-------------------------------|---|--|
| | | Des Weiteren bleibt die Anzeigepflicht von Kulturdenkmalen nach § 14 NDSchG auch bei einer positiven Stellungnahme unberührt. Bodenfunde, Spuren oder Sachen, die den Anlass zu der Annahme geben, dass es sich dabei um Kulturdenkmale handelt, sind unverzügl anzuzeigen. | Das ist zu gegebener Zeit durch den jeweiligen Bauherrn zu beachten. |
| 29 | Landkreis Celle, 20.3.2024 | 29.7 Hinweise | 29.7 A |
| | | Hinweis zur Bekanntmachung gem. § 3 Abs. 2 Satz 2 BauGB: Im Rahmen der öffentlichen Bekanntmachung ist auf die "verfügbaren umweltbezogenen Informationen hinzuweisen. Zusätzlich ist auf die bereits vorliegenden Stellungnahmen hinzuweisen. Die in den vorhandenen Stellungnahmen und Unterlagen behandelten Umweltthemen sind dabei nach Themenblöcken zusammenzufassen diese in der ortsüblichen Bekanntmachung schlagwortartig zu charakterisieren. Ein bloßer Hinweis auf den Umweltbericht ermöglich keine inhaltliche Ein-schätzung darüber, welche Umweltbelange in ein konkreten Planung bisher thematisiert worden sind und wird der Anstoßfunktion, die der Gesetzgeber der Auslegungsbekanntmachung zumisst, nicht gerecht (BVerwG, Urteil vom 18.07.2013). Bitte achten Sie daher bei der öffentlichen Bekanntmachung weiterhin darauf, dass die umweltbezogenen Informationen schlagwortartig nach Themenblöcken zusammengefasst werden. Eine fehlerhafte Bekanntmachung würde sonst zur Rechtswidrigkeit des Bauleitplanes führen. | und t er g |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | ägungsvorschlag (A) chlussvorschlag (B) |
|-----|--|---|---|---|
| | | Allgemeiner Hinweis: Bitte beachten Sie, dass ich eine digitalisierte Ausfertigung der Bauleitplanung zur Einbindung in das Programm "webGIS" ben Nach der Bekanntmachung des Planes/ der Genehmigung bitte um Übersendung der Planurkunde mit vollständiger Verfahrens digitaler Form. | e ich daher | |
| 33 | Landwirtschaftskammer Niedersachsen, Forstamt Südostheide, Celle, 27.3.2024 | Zum o.g. Bebauungsplan und Flächennutzungsplan nimmt das Südostheide der Landwirtschaftskammer Niedersachsen Stellu bedanken uns für die Beteiligung. Im Norden des Plangebiets grenzt Wald im Sinne des §2 NWal Das Erfordernis eines Waldabstandes wurden in den Planentwiden Umweltberichten dargelegt. Durch die Baugrenze wird ein von 30 m eingehalten. Dass es sich hierbei um den Mindestabshandelt und nur den Schutz der Bebauung sicherstellt, allerding den Waldfunktionen vollständig gerecht wird, ist und bleibt anzu | ng. Wir dLG an. ürfen und Abstand stand gs nicht | Dr. Kaiser Die Beeinträchtigung der Waldrandfunktion ist im Umweltbericht dargestellt und hinsichtlich der Erheblichkeit sachgerecht bewertet. Für dort vorkommende Vogelarten ist eine vorgezogene Ausgleichsmaßnahme vorgesehen. |
| | | Die Frequentierung des nördlichen Weges zwischen Planbereid Wald wird durch die Erhöhung der Bebauung zunehmen. Dadu erhöhten Emissionen und einem erhöhten Erholungsdruck zu ro Die Nutzung des Weges für die Maßnahme E4 würde dem Sch Waldes dienlich sein. Es ist allerdings damit zu rechnen, dass Anwohnerinnen und Anwohner diese Route weiterhin nutzen mund werden. Um eine Wegbildung im Wald zu verhindern, sollte | rch ist mit echnen. utz des öchten | Dr. Kaiser: Bei Belassen des Fußweges kann die betreffende Wegefläche nicht als Kompensationsfläche für das Schutzgut "Boden" angerechnet werden und es würde ein zusätzlicher externer Kompensationsbedarf entstehen. Daher wird auf das Belassen eines Fußweges |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag chlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|--|---|--------------------------------------|--|------------|
| | | werden, einen Weg nahe den Grundstücken zu erhalten und de Erholungssuchenden zur Verfügung zu stellen. | en | verzichtet. | |
| | | Außerdem muss der Wald vor illegaler Müllentsorgung geschüft Dazu zählt auch die Entsorgung von Gartenabfällen. Mit dem Avon rückseitigen Gartentoren, vor allem bei den Grundstücken Waldnähe, kann man der Entsorgung von Gartenabfällen im angrenzenden Wald entgegenwirken. | Ausschluss | Das wird im Bebauungsplan b berücksichtigt. | ereits so |
| | | Darüber hinaus bestehen keine Bedenken aus Sicht der Waldk | oelange. | | |
| 35 | Landesamt für Geoinformation und | 35.1 | | 35.1 A | |
| | Landesvermessung Niedersachsen, Kampfmittelbeseitigung, Hannover, 11.3.2024 | Sie haben das Landesamt für Geoinformation und Landesverm Niedersachsen (LGLN), Regionaldirektion Hameln - Hannover 5 - Kampfmittelbeseitigungsdienst (KBD)) als Träger öffentliche gem. § 4 Baugesetzbuch (BauGB) beteiligt. Meine Ausführunge entnehmen Sie bitte der zweiten Seite; diese Stellungnahme er kostenfrei. | (Dezernat er Belange en hierzu | | |
| | | Sofern in meinen anliegenden Ausführungen eine weitere Gefahrenerforschung empfohlen wird, mache ich darauf aufme dass die Gemeinden als Behörden der Gefahrenabwehr auch f Maßnahmen der Gefahrenerforschung zuständig sind. | | | |
| | | Eine Maßnahme der Gefahrenerforschung kann eine historisch Erkundung sein, bei der alliierte Kriegsluftbilder für die Ermittlu Kriegseinwirkungen durch Abwurfmunition ausgewertet werder (Luftbildauswertung). Der KBD hat nicht die Aufgabe, alliierte L zu Zwecken der Bauleitplanung oder des Bauordnungsrechts k | ng von 1 .uftbilder | | |

| Nr. Absender | | bwägungsvorschlag (A) eschlussvorschlag (B) |
|--------------|--|--|
| | auszuwerten. Die Luftbildauswertung ist vielmehr gem. § 6 Niedersächsisches Umweltinformationsgesetz (NUIG) in Verbindung mit § 2 Abs. 3 Niedersächsisches Verwaltungskostengesetz (NVwKostG) auch für Behörden kostenpflichtig. Die Bearbeitungszeit für Luftbildauswertungen beträgt derzeit beim KBD ca. 26 Wochen ab Antragstellung. Da diese Zeitspanne zwischen Erteilung einer Baugenehmigung und dem Baubeginn erfahrungsgemäß nicht verfügbar ist, empfehlen wir den Kommunen eine rechtzeitige Antragstellung. Sofern eine solche kostenpflichtige Luftbildauswertung durchgeführt werden soll, bitte ich um entsprechende schriftliche Auftragserteilung unter Verwendung des Antragsformulars und der Rahmenbedingungen, die Sie über folgenden Link abrufen können: https://lgln- | eschlussvorschlag (B) |
| | kbd.niedersachsen.de/startseite/allgemeine_informationen/kampfmittelb seitigungsdienst-niedersachsen-207479.html Für die Planfläche liegen dem Kampfmittelbeseitigungsdienst Niedersachsen die folgenden Erkenntnisse vor (siehe beigefügte Kartenunterlage): Empfehlung: Luftbildauswertung Fläche A Luftbilder: Die derzeit vorliegenden Luftbilder wurden nicht vollständig ausgewertet. Luftbildauswertung: Es wurde keine Luftbildauswertung durchgeführt. Sondierung: Es wurde keine Sondierung durchgeführt. Räumung: Die Fläche wurde nicht geräumt. | Das wird in der Begründung so dargestellt. |



| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|---|--|--|---|
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.1 Zu o.g. Bebauungsplan nehmen wir wie folgt Stellung: Raumordnung und Landesplanung In der Begründung zum Bebauungsplan wird die Raumordnung Landesplanung wie folgt beschrieben: • "Die Festlegung von Gebieten für Wohn- und Arbeitsstäflächensparend an einer nachhaltigen Siedlungsentwicklung ur Berücksichtigung des demografischen Wandels sowie der Infrastrukturfolgekosten ausgerichtet werden. Die Entwicklung und Arbeitsstätten soll vorrangig auf die Zentralen Orte und vor Siedlungsgebiete mit ausreichender Infrastruktur konzentriert w. Der Argumentation mit dem Verweis auf den Entwurf der RROI können wir nicht folgen, da es sich hier eben um einen Entwurf der mitten im Verfahren steckt und auf absehbare Zeit keine Rechtswirkung hat. Die Gemeinde sieht es in anderen Bereiche so wird immer von einem Kernort und 3 Ortsteilen gesprochen z.B.). Auch im "Wohnraumversorgungskonzept für den Landkre (2022_GEWOS: Wohnraumversorgungskonzept für den Landkre (2022_GEWOS: Wohnraumversorgungskonzept für den Landkre wietze bildet hierbei den bevölkerungsstarken Kernort." In Ortsohne zentralörtliche Bedeutung soll die Siedlungsentwicklung angemessene Eigenentwicklung begrenzt werden. Eine örtliche Eigenentwicklung berücksichtigt vorrangig die Bedürfnisse der ansässigen Bevölkerung und soll nicht dem gezielten Zuzug vor Personen dienen. Hier wäre transparent zu prüfen, ob die Rich | tten soluter von Wohander verden. 2016 handel en ähnli (siehe eis Celle reis Ce ilen. steilen auf eine | Jas ist so nicht richtig. Der RROP 2016 ist als sonstige Raumordnung innerhalb de zu berücksichtigen. Dem entspricht, dass die zu Raumordnungsbehörde dei Planung nicht widersproche | Entwurf des es Erfordernis der er Bauleitplanung uständige r vorliegenden |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag (A) chlussvorschlag (B) |
|-----|---|---|--|---|
| | | 5 % Zuzug in 10 Jahren nicht deutlich überschritten wird. | | |
| | | Raumordnung und Landesplanung weisen deutlich darauf hin, flächensparend geplant werden soll und bereits versiegelten FI Vorrang zu geben ist. In Wietze stehen viele Gebäude leer, z.E Rathaus nun schon seit 4 Jahren. Es ist nicht erkennbar, dass Gemeinde diese Forderungen beachtet. Auch die Bauplanung qm Grundstücken mit jeweils nur Einfamilienhäusern nicht ents Auch in anderen Baugebieten der Gemeinde Wietze werden ur der Umgebungstatbestände (bisherige Grundstücksgrößen, bis Bebauung, Randlage etc.) kleinere Grundstücke mit größerer Verdichtung (mindestens Doppelhäuser und sogar randseitig Mehrfamilienhäuser) geplant. Warum das gerade hier nicht ang ist, wird nicht deutlich. | ächen 3. das alte die von 700+ spricht. ngeachtet sherige | Es handelt sich hier um ein Baugebiet, da wenn auch ursprünglich mit einer anderer Gebietskategorie, seit vielen Jahren für ei dorfgerechte Bebauung planerisch zur Verfügung steht. Dorfgerecht bedeutet in diesem Fall, dass nicht, wie in der Ortsmi Wietzes, kleinteilige und verdichtete Wohnformen angestrebt werden, sonderr dass unter Berücksichtigung der Wieckenberger städtebaulichen Strukture größerflächige Grundstücke entstehen sollen, die eine andere Durchgrünung ermöglichen, als dies in der Ortsmitte Wietzes der Fall sein kann. Dies wird innerhalb der Bebauungsplanung behandelt, während im hier in Rede stehenden Flächennutzungsplan lediglich die Grundlage als Wohnbaufläche geschaffen wird. |
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.2 Flächennutzungsplan | | 36.2 A |
| | | Der derzeit aktuelle Flächennutzungsplan der Gemeinde Wietz den Änderungsbereich bislang ein Dorfgebiet im Norden Wald Hierzu schreiben Sie: "Der im ursprünglichen Flächennutzungs in Norden wie auch westlich des Änderungsbereiches dargeste ist tatsächlich nicht vorhanden. Auch im Umweltkartenserver de | dar. plan 1998 ellte Wald | |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag chlussvorschlag | (A) (B) |
|--------------|--|---|---|---|
| | Niedersachsen ist an diesen Stellen kein Wald enthat Dem möchten wir widersprechen: Die folgende Kartenttps://www.umweltkartenniedersachsen.de/Umweltkc=Natur&bgLayer=TopographieFarbe&E=556283.08 om=14&layers=BestandserfassungfuerdenNaturschuzbehoerden&layers_visibility=false,false) weist auf e Teilstück sehr wohl lockeren Mischwald aus: Hier ist sehr wohl zusammen mit der Waldbehörde z Bereich rechtlich noch als Wald gilt und damit unter kompensieren ist. | e (abgerufen hier: karten/?lang=de&topi 3&N=5832537.18&zo utz, UntereNaturschut einem zukünftigen zu prüfen, ob dieser | Die Bestandsaufnahme vor der Erarbeitung des Umweiergeben, dass es sich hier vergraste trockene Sandhe an Sandacker handelt. Auf Forstbehörden ist hier kein vorhanden. | eltberichts hat um stark eide im Anschluss ch laut |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|---|----------|---|-------------------------------------|
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.3 Abstand Bebauung zum Waldrand | | 36.3 A | |
| | | Wie Sie richtigerweise festgestellt haben, stellt das Regionale Raumordnungsprogramm 2005 (RROP) für den Landkreis Cell Geltungsbereich dieses B-Plans nachrichtlich zeichnerisch wei überwiegend als in "rechtskräftigen FPlänen ausgewiesene B dar. | t | ne" | |
| | | Anschluss Teilplan | n 2 - Wi | | |
| | | Was Sie nicht ausführen ist, warum die ausgewiesene Fläche in Norden hin überschritten wird, obwohl sie nach Süden hin, nich ausgeschöpft wird. | | Die alte Abgrenzung im N nicht den tatsächlichen Ve Ort. Die Abgrenzung ergib Erkenntnissen des Umwe | erhältnissen vor ot sich aus den |
| | | Abschnitt 3.2.1, Ziffer 03, Satz 2 des LROP 2022 lautet: - "Waldränder sollen von störenden Nutzungen und von Bebaufreigehalten werden." | ung | Der Waldrand wird durch innerhalb der Bebauungsp Umweltbericht geschützt. | Maßnahmen |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|---|--|--|-------------|
| | | In der Begründung zum LROP wird dieser Grundsatz weiter aus "Eines besonderen Schutzes und der Pflege bedürfen die Wal mit ihrer erhöhten Artenvielfalt an Pflanzen und Tieren als Überg zwischen dem Inneren des Waldes und der offenen Feldflur bzwanahen Siedlungsbereichen. Waldränder haben zudem eine wich Klima- und Artenschutzfunktion. Als Orientierungswert zur Wahdieser Funktionen ist ein Abstand von ca. 100 Metern zwischen Waldrändern und Bebauung bzw. sonstigen störenden Nutzung geeignet und kann bei Planungen zugrunde gelegt werden. Dies Abstand dient zur Wahrung des Landschaftsbildes, als Sicherheitsabstand bei Sturmschäden und zur Vermeidung von zusätzlichem technischem Aufwand bei der Waldbewirtschaftun Aus dem Umweltbericht geht die besondere Bedeutung des nör das Plangebiet angrenzenden Waldrandes für den Artenschutz Der Waldrand in Verbindung mit der angrenzenden trockenen Sund dem Sandtrockenrasen stellen einen bedeutenden Lebenst insbesondere für die gefährdeten Arten Zauneidechse, Blindschund Heidelerche da. Somit erfüllt der Waldrand die im LROP au wichtige Artenschutzfunktion. | drände gänge v. zu ntige rung en ser dlich a hervor sandhe raum nleiche | an :. eide | |
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.4 Im Umweltbericht heißt es auch: | | 36.4 A | |
| | | Die städtebauliche Planung sieht vor diesem Hintergrund für die Bebauung einen Mindestabstand von 30 m zum Wald vor, wom gleichzeitig die Belange des Brandschutzes berücksichtigt werd | it | Das betrifft die Bebauu | ngsplanung. |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|--------------|--|---|--|---|
| | wonach im Regelfall ein mindestens 25 m breiter Streifen zwisch Wohnbebauung und Wald erforderlich ist. In diesem Streifen dür vorliegenden Fall auch keine Bäume oder höhere Sträucher steh dass ein hinreichender Brandschutz sichergestellt ist. | fen im | | |
| | Laut dem Bebauungsplan dürfen die Grundstückseigner zum Wa eine 2m hohe Laubhecke pflanzen. Hier erbitten wir eine Prüfung dann der Brandschutz hinreichend gesichert ist, da damit die 25r deutlich unterschritten werden. | g, ob | 1 | |
| | Unseres Erachtens würde die Verschiebung des Baugebietes na Süden viele Probleme gar nicht aufwerfen, Schutz des Habitats u Schutz der Zuziehenden ist gewährleistet und diese können ihr Grundstück auch eigenverantwortlicher gestalten, wenn der Schutzstreifen auf ihren Grundstücken aufgrund der Südverschiekleiner wird oder verschwindet. | und | Das wird nicht als erforderlich dem Schutz des Waldrandes r Feststellungen des Umweltber ausreichend entsprochen werd Fläche entlang des Nordrande private genutzt werden; bei eir Verschiebung bliebe sie als fü Eigentümer nicht nutzbare Rezurück. Dies wäre so nicht zur | nach den richts den kann. Die s kann ner r den stfläche |
| | Des Weiteren ist uns aufgefallen, dass jetzt ein 10m Streifen des Schutzstreifens aus der Bauleitplanung herausgenommen wurde aber für dieses entsprechende Verweise erteilt werden (Freihalte Aufwuchs, reptilienfreundliche Mahd, Kontrolle auf verbotenen G etc.), fordern wir, dass dieser Streifen Teil des Bebauungsplanes und als Teilfläche nach § 9 l Nr. 20 BauGB (Flächen oder Maßnazum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur un Landschaft) eingetragen wird, um die Umsetzung der Maßnahme sicherzustellen. | e. Da en von Grünab s bleib ahmer nd | Maßnahmen planungsrechtlich festsetzbar sind, andererseits ofall ohne Bestandteil des Bebauur sein, durchgeführt werden kön | h nicht aber auch, ngsplans zu |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag schlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|--|---|--|-----------------------------------|
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | Maßnahme A 2 CEF (Heidelerche) Eine Anmerkung vorab, südlich ausgerichteten Waldabschnitt Form niemals vollständig durch einen nördlich ausgerichteten Waldabschnitt ausgeglichen werden. Für den Verlust von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Heide die vorgezogene Ausgleichsmaßnahme A2 geplant. Dabei hans sich um die Auflockerung bestehender Außenwaldränder im Ur maximal 2 km durch die Entnahme eines Teiles der Bäume in evon etwa 20 m. Die Maßnahme soll auf dem Flurstück 9, Flur 8 Gemarkung 033754 Wietze umgesetzt werden. Dort befindet si Kiefernwald angrenzend an einen intensiv genutzten Acker. Die und Gestaltung der Maßnahme sehen wir als wenig geeignet für Heidelerche an. | elerche ist delt es nkreis von einer Tiefe der dch ein e Lage | Dr. Kaiser: Die Bedenken sind zurückzuweisen. Der Waldrand we relativ dichten Gehölzbestand auf. das Auflichten des Waldrandes und das Schaffen einer fließenden Übergangszone zwischen Wald un Offenland werden gut geeignete Bruthabitate für die drei genannten Vogelarten geschaffen, so dass da artenschutzrechtlich gebotene Kompensationsziel erreicht wird. Umfangreiche Untersuchungen im Lüneburger Heide zeigen, dass die Heidelerche sehr wohl auch gut strukturierte nordexponierte Waldräbesiedelt, es also nicht auf die vom richtig genannten Optimalhabitate ankommt. | Durch d damit d s NSG |
| | | Heidelerchen bevorzugen offene, karge Standorte mit sandiger In der Kulturlandschaft werden Flächen besiedelt, die durch me Nutzung oder Übernutzung offengehalten werden, wie Abbauge Brandflächen, Truppenübungsplätze, Magerrasen, Kahlschläge Aufforstungsflächen, lichte Wälder (vor allem Kiefern) und Wald sofern auf ausreichender flächevegetationsarmer Boden und lüßaum-/Buschbestand oder andere Sitzwarten vorhanden sind. die Heidelerche im bzw. an das Plangebiet angrenzend auf ma mesophilen Weide-Grünland kalkarmer Standorte und sonstige | enschliche ebiete, e, dränder, <u>ckiger</u> So wurde gerem | | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag (A) Beschlussvorschlag (B) |
|-----|---|--|--|--|
| | | Sandtrockenrasen kartiert. Die alleinige Auflockerung eines Wareicht nicht aus, um einen geeigneten Lebensraum für die Heid schaffen. Auch die angrenzenden Flächen müssen mit einbezo werden. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass die Heidelerche einen Waldrand besiedelt in dessen direkter Umge keine offenen, kargen Flächen befindet, sondern lediglich ein ir genutzter Acker, der im Sommer wahrscheinlich mit dichtem Goder hohen Maispflanzen bestanden ist. Auch der vorhandene Kiefernwald weist bei Betrachtung des Luftbildes keine Lichtung ähnliche offene Flächen auf. | elerch gen bung tensiv etreide | sich |
| | | Wir fordern neben dem Erhalt der Eichen ebenso einige der sel Kiefern zu erhalten. Diese sind ebenfalls (zumindest potenzielle Habitatbäume, deren Mikrohabitate wertvoll für viele spezialisie sind und die Waldbiodiversität sind. |) | in der Maßnahmenbeschreibung des |
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.6 | | 36.6 A |
| | VVICEZO, OCIIC, OC.O.ZOZ-T | Im Bereich des Sandtrockenrasen, nördlich angrenzend an das Plangebiet, der mit heide- und magerrasenartiger Vegetation mzahlreichen sandigen Offenbodenstellen, Stubben, großen Stei Totholz, Ameisenhaufen und Vertiefungen beschrieben wird, wZauneidechsen nachgewiesen. Auch wenn im Bereich der trock Sandheide keine Nachweise der Art erbracht werden konnten, aufgrund der Nähe zu den kartierten Vorkommen sowie der Habitatausstattung nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werder dieser von Zauneidechsen als Lebensraum genutzt wird. | nit nen, urden kenen kann | ein Vorkommen hier nicht zu erwarten ist. Am ehesten wäre hier eine Besiedlung in dem dem Waldrand vorgelagerten Bereich |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | vägungsvorschlag chlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|--|--|--|--|
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.7 | | 36.7 A | |
| | | Einfriedungen | | Das betrifft die Bebauungsplanung | |
| | | Punkt 7 der Textlichen Festsetzungen sollte richtigerweise auf § Örtlichen Bauvorschrift referenzieren und deutlich machen, das potentielle (heimische! siehe Artenliste von T. Kaiser) Laubheck der zu vermeidenden Beschattung, nicht höher als 2m sein darf | s auch die ke wegen | | |
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.8 | | 36.8 A | |
| | | E 4: Entwicklung naturnaher Böden durch die Herstellung exten pflegender Vegetationsbestände | siv zu | | |
| | | Der Übergangsbereich Wald/ Acker wird derzeit offensichtlich te als Gartenabfallfläche/ Holzlagerfläche genutzt. Das ist zukünfti zu überwachen. | | Dr. Kaiser: Die geforderte Überwad durch die Gemeinde ist vorgeseher Tab. 2-5, Seite 38 des Umweltberic | n (siehe |
| | | Laut Umweltbericht ist die Fläche als gehölzfreie Brache dauert Offenlandbiotop zu erhalten. Der jährlich vorgeschriebenen Mal möchten wir in dieser starren Formulierung mit Blick auf die Zauneidechsen widersprechen und auf die einschlägigen Empf für Niedersachsen hinweisen (vgl. NLWKN/ Blanke, I. (2019): PEntwicklung von Reptilienhabitaten. Empfehlungen für Niedersa Welche Zeit am besten geeignet ist, hängt vor allem von den Pf (Herbst-/Winterschnitt fördert Laubhölzer) und von den vermute Winterquartieren der Zauneidechse. So sollten aufkommende Gim Mai oder Juni gerodet werden mit entsprechender Befreiung 67 I BNatSchG. | ehlungen flege und achsen). flanzen ab eten Gehölze | Dr. Kaiser: Die Fläche selbst dient Pufferstreifen für die Zauneidechse als zukünftiges Optimalhabitat. Akt kommt die Zauneidechse nicht auf mähenden Fläche vor, sondern in onördlich angrenzenden Waldrand. I ist geboten, damit die Fläche ihre Ffunktion voll erfüllen kann (Vermeidhöherer Vegetation und damit verbiverschattung und Eutrophierung de Zauneidechsen-Habitate). | e, nicht uell der zu dem Die Mahd Puffer- lung undene |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|--------------|--|---|------------|
| | Sollte man sich zur Mahd entscheiden, muss dies zwingereptilienfreundlich erfolgen. Dazu gehört: Kleinflächige, nicht bodennahe Mahd (Flecken, Stierfreundlicher Schnitttechnik (möglichst Mahd mit Freise und/oder Doppelmesser-Mähbalken) Mindestschnitthöhe i. d. R. 10-15 cm Mähintervalle in Abhängigkeit von der Regenerati Vegetation Generell keine großflächige Mahd, stetes Stehenl höherwüchsigen Rückzugsbereichen für Tiere (i. d. R. M 20-30 % zum selben Zeitpunkt.) Zur Vermeidung von Tötungen sollte ein Sicherhe älteren, gut ausgeprägten Mähkanten (beliebter Sonnen Reptilien) eingehalten werden. Flächen möglichst wenig befahren Eine Mahd bei nasskalter Witterung oder in den fi Morgenstunden kann das Risiko für Reptilien gebietsweis (insbesondere in Flächen mit wenigen Strukturen und oh und sonstige Verstecke) reduzieren. | streifen) mit chneidern ionsfähigkeit der lassen von lahd von maximal eitsabstand zu platz von rühen se | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. Abwägungsvorschlag (A) Beschlussvorschlag (B) |
|-----|---|--|--|
| 36 | NABU Hambühren- Wietze, Celle, 30.3.2024 | 36.9 | 36.9 A |
| | WICEZC, OCIIC, 00.0.2024 | Bebauungsplan vs. Kompensationsmaßnahme A 3 - Anlage von Strauchhecken und Entwicklung naturnaher Böden | Das betrifft den Bebauungsplan. |
| | | Im Umweltbericht wird auf den Seiten 43ff ausgeführt, welche Maßnahmen unter anderem ergriffen werden müssen, um inne Plangebietes die Bodenbeeinträchtigungen (teil-) zu kompensi | |
| | | Hier wird eine (1) 3-reihige Anpflanzung (2) mit typischen heimischen strauchförmigen Gehölzarten (3) mit 4-5 Pflanzen gleicher Art pro 1,5x1,5 m gefordert. (4) Zulässige Arten sind dabei: | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | ägungsvorschlag chlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---|--|--|---|------------|
| | | (5) Vor den Pflanzungen sind auf den verbleibenden Restfläbeidseitig Krautsäume zu erhalten. Eine gärtnerische Nutzung oder die Ablagerung von Grüst nicht zulässig. Der Einsatz von Pflanzenschutz- oder Düngemitteln sow Narbenumbruch sind sowohl im Bereich der Pflanzungen als au Krautsäumen nicht zulässig, (6) Anpflanzung ist anfangs durch Zäunung oder Einzelgehigegen Wildverbiss zu schützen. Diese Anforderungen sind leider nicht in den textlichen Festsetz des Bebauungsplans umgesetzt, der dort erwähnte Punkt 10 is keineswegs ausreichend, um als Kompensationsmaßnahme im dieses Umweltberichts zu gelten und muss entsprechend ange werden! | ünschnitt vie ein uch in den ölzschutz zungen st n Sinne | | |
| 38 | Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr, Verden, 15.3.2024 | Von der Aufstellung des o. g. Flächennutzungsplanänderung hat Kenntnis genommen. Im Rahmen meiner Zuständigkeit bestehen gegen das o. g. Planvorhaben keine Bedenken. Die eingereichten Unterlagen habe ich digital zu meinen Akten genommen | | 38.1 A Das wird zur Kenntnis genommen. | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|--|--|--|------------|
| | | Weiter Weiter Weiter Work A. S. Fribanes TP And A. S. Fribanes T | | |
| 39 | Niedersächsische Landesforsten, Forstamt Fuhrberg, 25.3.2024 | Meine mit Stellungnahme vom 27.01.2023 mitgeteilten Bedenk gegenüber der o. a. Planung wurden zwischenzeitlich teilweise berücksichtigt. Der Schutz des im Norden angrenzenden Wald insbesondere des vorgelagerten gut ausgeprägten Waldaußer wurde verbessert, indem die Höhenbegrenzung für die Wohnh textlich festgesetzt wurde und eine Zuwegung ins Baugebiet von Nordseite her ausgeschlossen worden ist. Vor allem bedeutet Verkleinerung des Planbereichs im Norden eine Verbesserung Waldsicht. Der sowohl für sich betrachtet als auch als Waldran sehr wertvolle 10 m-Streifen soll nicht mehr als Gartenfläche g | e les und nrandes äuser on der aber die aus aus | |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. Abwägungsvorschlag (A) Beschlussvorschlag (B) |
|--------------|--|--|
| | werden, sondern wird in seiner aktuellen Ausprägung als Heide be Offenlandbiotop angelegt und erhalten. Damit entfällt auch die Notwendigkeit, extern eine neue Heidefläche anzulegen und zu er Allerdings entfällt damit auch der Feldweg, welcher zu (Nah-)Erholungszwecken genutzt wird. Es ist davon auszugehen, infolgedessen der etwas weiter nördlich im Wald bereits bestehen Trampelpfad künftig regelmäßig und intensiv genutzt wird. Dies st Beeinträchtigung des Waldrands dar, weil die Beunruhigung dami Waldrand hinein verlagert wird. Es sollte daher geprüft werden, ob innerhalb des Pufferstreifens ein schmaler Weg angelegt werden | rhalten. Dr. Kaiser: Bei Belassen des Fußweges kann die betreffende Wegefläche nicht als Kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine it in den med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine it in den med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine med betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefläche nicht als kompensationsfläche für das Schutzgut gellt eine betreffende wegefli |
| | Die aktuelle Planung bedeutet keine Veränderung des Abstands zwischen Bebauung und Waldrand, was aus Waldsicht (wie bereit dargestellt) erforderlich wäre. Durch die Verschiebung der Planbereichsgrenze und die Anlage des Pufferstreifens wird aber Beeinträchtigung des Waldes gemindert. Daher stelle ich meine diesbezüglichen Bedenken in diesem Fall zurück. | dargestellt und hinsichtlich der Erheblichkeit |
| | Die Begründung zum Bebauungsplan nimmt hinsichtlich der Baug auf die aktuelle Darstellung im Flächennutzungsplan Bezug. Weil zwischen Wald und Wohnnutzung kein Abstand dargestellt wurde dieser Abstand in der konkreten Bauleitplanung nicht für erforderli erachtet. Daher ist es zur angemessenen Berücksichtigung des Waldabstands erforderlich, diesen bereits auf der F-Planebene darzustellen. In der 10. Änderung des Flächennutzungsplans sollt darum auch der Waldabstand mit dargestellt werden oder zumind der Begründung auf dessen Notwendigkeit eingegangen werden. | dort , wird ich Der Abstand wird mit 30 m im Bebauungsplan dargestellt. |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme Pkt | t. Abwägungsvorschlag (A) Beschlussvorschlag (B) |
|--------------|--|--|
| | Der Umweltbericht weist im Osten des Planbereichs in der Biotoptypenkartierung ein naturnahes Feldgehölz aus. Ich weise dar hin, dass dieses Gehölz aufgrund seiner Verbindung mit dem nach Westen anschließenden Wald dennoch unter das Waldrecht fällt. | Die Begründung wird entsprechend ergär rauf |
| | Meine Äußerung zur Maßnahme A 2 (Waldrandgestaltung) aus der Stellungnahme vom 27.01.2023 erhalte ich unverändert aufrecht. Auszug aus dem Schreiben vom 27.1.2024: | dichten Gehölzbestand auf. Durch das Auflichten des Waldrandes und damit das Schaffen einer fließenden Übergangszon |
| | Die Abstandsfläche zum Wald könnte außerhalb der künftigen Wohngrundstücke liegen und der Erhalt der geschützten Biotope einschließlich der regelmäßigen Entnahme aufwachsender Gehölze könnte durch die Gemeinde sichergestellt werden. | zwischen Wald und Offenland werden gu geeignete Bruthabitate für die drei genannten Vogelarten geschaffen, so das das artenschutzrechtlich gebotene Kompensationsziel erreicht wird, ohne da der Waldstatus der Fläche verloren geht. |
| | Der Waldrand würde durch den größeren Abstand zu den Wohngrundstücken weniger beeinträchtigt. | der vvaldstatus der Flache verloren gent. |
| | Der vorhandene Weg könnte an die Nordgrenze der dortigen Grundstücke verlegt werden, wodurch er erstens erhalten bliebe und zweitens einen größeren Abstand zum Wald aufwiese. | |
| | Die Erhaltung und Gestaltung der Abstandsfläche läge in der Zuständigkeit der Gemeinde und müsste nicht von den Grundstückseigentümern eingefordert werden. Damit werden Kontrollaufwand und Durchsetzungsprobleme gegenüber den Grundeigentümern vermieden. | Der Abstandsstreifen zum Wald kann nic in öffentlicher Hand bleiben, weil die Kost für den Erwerb und die dauerhafte Pflege von der Gemeinde Wietze nicht getragen werden können. |
| | Die als Ausgleichsmaßnahme vorgesehene Waldrandgestaltung ist Waldsicht ebenfalls grundsätzlich sehr positiv. An der vorgeschlage | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|--|--|-------------|--|------------|
| | | Stelle ist allerdings bereits ein verhältnismäßig gut strukturierter naturnah aufgebauter Waldrand vorhanden. Daher wäre ein and Waldrand, welcher einförmiger und naturferner ist, für eine solch Maßnahme zu bevorzugen. In jedem Fall ist das Einverständnis Grundeigentümers erforderlich. | derer he | | |
| 57 | Zweckverband Abfallwirtschaft, Celle, | 57.1 | | 57.1 A | |
| | 25.3.2024 | Der Zweckverband Abfallwirtschaft Celle (ZAC) ist im Landkreis Celle und in der Stadt Celle als Untere Bodenschutzbehörde für Altablagerungen (UBB), als Untere Abfallbehörde (UAB) sowie als öffentlich-rechtlicher Entsorgungsträger (ÖrE) zuständig. | | Das wird zur Kenntnis genom | nmen. |
| | | UBB: Dem Zweckverband sind im Änderungsbereich des F-Plans kei Altablagerungen bekannt. | ne | | |
| | | UAB: | | | |
| | | Keine Bedenken. | | | |
| | | örE: | | | |
| | | Seitens des Abfuhrbetriebs bestehen keine Bedenken. | | | |
| | | Auf das angehängte Informationsblatt wird ausdrücklich hingewiesen. Die aktuelle Satzung des ZAC ist zu beachten (abrufbar unter www.zacelle.de). | | | |
| | | | | | |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme Pkt. Abwägungsvorsch | |
|--------------|---|--|
| | Informationsblatt | |
| | Dieses Informationsblatt enthält Hinweise zur Gewährleistung der kommunalen Abfallentsorgung in der Planung und Ausführung von Baumaßnahmen. | |
| | Für die sichere und gefahrlose Abfallentsorgung mit Abfallsammelfahrzeugen im Landkreis Celle wird unabhängig von den bekannten baurechtlichen Normen auf folgende rechtliche Grundlagen verwiesen: | |
| | - Abfallsatzung des Zweckverbands Abfallwirtschaft Celle (ZAC) in der jeweils gültigen Fassung | |
| | - DGUV Regel 114-601 Branche Abfallwirtschaft Teil I Abfallsammlung | |
| | - DGUV Vorschrift 43, Müllbeseitigung | |
| | - BG Verkehr Sicherheitstechnische Anforderungen an Straßen und Fahrwege für die Sammlung von Abfällen (DGUV Information 214- 033) | |
| | - Richtlinie für die Anlage von Stadtstraßen, RASt 06 mit Korrektur Stand 15.12.2008 | |
| | Ergänzend wird in diesem Zusammenhang auf nachfolgende Ausführungen verwiesen. | |
| | Stichstraßen/Sackgassen | |
| | Gemäß DGUV Regel 114-601 ist ein Rückwärtsfahren grundsätzlich zu vermeiden. Daher ist am Ende von Stichstraßen | |

| Nr. Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|--------------|---|-----------------|--|------------|
| | eine geeignete Wendeanlage in Form eines Wendekreises, eine Wendeschleife bzw. eines Wendehammers vorzusehen. Der Wendekreis sollte 20,50m Durchmesser nicht unterschreiten. Al eine Bepflanzung in der Mitte des Wendekreises sollte verzichte werden. In einem Wendehammer muss das Wenden mit einem höchstens zweimaligen Zurückstoßen möglich sein. Ist keine Wendemöglichkeit im oben genannten Sinne vorhande müssen Sammelplätze an der nächstmöglichen Befahrungsstell | uf et en, | | |
| | eingerichtet werden. Dies sollte bereits in der Planungsphase berücksichtigt werden und beim Verkauf der Grundstücke den zukünftigen Eigentümern mitgeteilt werden, um Diskussionen in Nachhinein zu vermeiden. Straßenbreite | | | |
| | Gemäß § 32 Abs. 1 Nr. 1 StVZO ist die höchstzulässige Breite in Kraftfahrzeuge und Anhänger mit 2,55m bestimmt. Für ein gefahrloses Vorbeifahren an seitlichen Hindernissen wird zusätzlicher Freiraum benötigt. In der Praxis geht die Rechtsprechung hier von 50cm (je 25cm auf jeder Seite) aus. Damit ergibt sich eine durchgängige Mindestdurchfahrtsbreite v 3,05m. Da die Müllfahrzeuge einen langen Überhang haben, sollten so wenig wie möglich Hindernisse in den Straßen zu umfahren sein. | | | |
| | Bauphase | | | |
| | Während der Bauphase ist die Absicherung der Entsorgungsleistung durch Zugang zu den Abfallbehältern von | | | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|------------------------------|---|-------------------|--|--|
| | | dem Bauträger sicherzustellen. Ist dies nicht möglich, müssen Sammelplätze eingerichtet werden, die mit dem ZAC abgesprochen werden müssen. | | | |
| | | Privatstraßen / Privatgrundstück | | | |
| | | Sollte die Entsorgung der Abfälle nur durch die Befahrung von Privatstraßen und/oder Grundstücken möglich sein, müssen die für die entsprechenden Müllfahrzeuge nach den oben genannte Punkten ausgelegt sein, insbesondere muss beachtet werden, dass die Müllfahrzeuge bis zu 26t wiegen. Nach einer Prüfung durch den ZAC und einer Haftungsfreistellung ist eine Entsorgundann möglich. Ansprechpartner beim Zweckverband Abfallwirtschaft Celle für Rückfragen: Frank Aschoff; frank.aschoff@zacelle.de Tel.: 05141. 7502-120 | en | | |
| 57 | Öffentlichkeit A.B., Wietze, | 58.1 | | 58.1 A | |
| | 1.4.2024 | Zu dem Bebauungsplan Wieckenberg 10 (Erweiterung Tiefes Tamöchte ich hiermit mit den unten aufgeführten Punkten Stellung | | ien. | |
| | | Zum einen wurde in diesem Bereich die Pferdehaltung von der Gemeinde Wietze seinerzeit ausdrücklich begrüßt. Nun soll in de Bebauungsplan ein reines Wohngebiet umgesetzt werden, in de 7 Grundstücke mit Südlage direkt an die Pferdewiesen angrenze Dieser Umstand wird unweigerlich zu Konflikten zwischen den stahtzehnten etablierten Pferdehaltern und den neuen | em 6 o en soll | | allgemeines n, das einen ach vor |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | | owägungsvorschlag eschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---------------------------------------|--|---|--|--|
| | | Grundstückseigentümern führen. Als ich diesen Punkt als Mitgl Ortsrates in der Sitzung vom 24.05.2022 ansprach, wurde von Mitarbeiter der Volksbank Herrn Hutze mitgeteilt, dass dieser U im Kaufvertrag mit aufgenommen wird (nachzulesen im Sitzungsprotokoll). Ich bin kein Jurist und weiß nicht ob und wir rechtssicher das ist, ich frage mich nur wie die Gemeinde dami will. Wie will man hier beiden Parteien gerecht werden? | dem Jmstand e | Landkreis Celle hat ebenfalls hingewiesen, dass südlich de Plangebietes direkt landwirtschaften Nutzung angrenze, hier konkr Pferdehaltung. Aufgrund dess Aufnahme des Hinweises ang hier die typischerweise mit die auftretenden Immissionen (in auftreten können bzw. grunds landwirtschaftliche Nutzunger seien. Dieser Anregung wird Grundsätzliche Bedenken we aber nicht vorgetragen. Östlich grenzt die Pferdeweid an Wohngrundstücke an, so of Planung keine Verschärfung in nachbarlichen Situation eintrit | chaftliche ret eine sen werde die geregt, dass eser Nutzung sb. Geruch) sätzlich aktive n vorhanden gefolgt. rden vom Amt e bereits jetzt dass durch die der |
| 57 | Öffentlichkeit A.B., Wietze, 1.4.2024 | 57.2 | | 57.2 A | |
| | | Des Weiteren ist nach §2 NWaldLG im Regionalen Raumordnungsprogramm folgendes zu entnehmen: "zum Schu Naturhaushalts von Waldrändern ist ein Abstand von 100 m eir In besonderen Ausnahmefällen kann dieser wohl auf 30m unte werden, bei welchem die Gemeinde entsprechend gewichtige vorzuweisen hat. In dem Bebauungsplan Wieckenberg 10 wird Grundstücksgrenze mit einem Waldabstand von 10 m angestre mit "wirtschaftlichen Gründen" erklärt. D.h. dass die an den Grundstückgrenzen zu erwartenden Bebauungen mit Gartenlau Kompostboxen etc. den freizuhaltenden Mindestabstand von 3 deutlich unterschreitet! Mit der Umsetzung der jetzigen Planung | nzuhalten". rschritten Gründe die ebt, und uben und 0 m | Im Bebauungsplan wird darge der 30 m-Abstand zum Wald wird. | |

| Nr. | Absender | Pkt. Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag Beschlussvorschlag | (A) (B) |
|-----|---------------------------------------|---|-----------------|--|--|
| | | somit nicht nur der Sicherheitsbereich zur Waldgrenze untersch sondern auch die and der Waldgrenze nötige Funktionsfähigke Naturhaushalts mit ihrer Artenvielfalt an Pflanzen und Tieren unwiederbringlich verloren gehen! | | | |
| 57 | Öffentlichkeit A.B., Wietze, 1.4.2024 | 57.3 Letztlich hat dieses Bauvorhaben im Vorstadt-Charakter auch erheblichen Einfluss für die direkten Anwohner und auf das allg Dorfleben. Wieckenberg ist ein beschauliches Dörfchen mit großgrundstücken und ruhigem Dorfleben. Aus diesem Grund hat se Großteil der Bürger seinerzeit für Wieckenberg entschieden. Aus meiner Sicht wäre in dem geplanten Bereich eine Erweiter | ßen sich eir | dürfen. Dem wird im Bebauu die Festsetzung einer Mindes Baugrundstücken entsproche | entscheiden ngsplan durch stgröße von en. |
| | | Dorfgebiets durch einige wenige Baugrundstücke mit Pferdeha entsprechendem Waldabstand wesentlich angebrachter. | | | ewerbe und wird nicht nder Bedarf für |

Gemeinde Wietze, Flächennutzungsplan, Teilplan Wieckenberg, 10. Änderung

Auswertung der Stellungnahmen der Beteiligung gemäß § 4 (1) BauGB

Stand vom 14.5.2024 Planstand: 6.11.2023

| Nr. Absende | Pkt. | Stellungnahme | Pkt. | Abwägungsvorschlag | (A) |
|-------------|------|---------------|------|--------------------|-----|
| | | | | Beschlussvorschlag | (B) |

Nachfolgend aufgeführte Behörden und sonstige Träger öffentlicher Belange sowie Nachbargemeinden wurden beteiligt und haben schriftlich ausschließlich die Anmerkung vorgebracht, dass sie keine Anregungen oder Bedenken haben:

- Amprion GmbH, Dortmund
- Avacon Netz GmbH, Lüneburg
- Deutsche Telekom Technik GmbH, Uelzen
- Ericsson Services GmbH, Düsseldorf
- EWE Netz GmbH, Oldenburg
- ExxonMobil GmbH, Hannover
- Handwerkskammer, Lüneburg
- Landwirtschaftskammer Uelzen
- Katasteramt Celle
- Region Hannover
- TenneT TSO GmbH, Lehrte
- Vodafone Deutschland GmbH, Hannover
- Wintershall GmbH, Langwedel